



Middelfart
KOMMUNE

Dato:
Sagsnr.:

Trafik- og vejafdelingen
Middelfart Kommune
Nytovr 9
5500 Middelfart
www.middelfart.dk

Telefon +45 8888 5500
Direkte +45 21 75 23 25
CVR.: 29189684

HVIDBOG

HØRINGSSVAR I FORBINDELSE OFFENTLIGE HØRING OM OPRETTELSE AF ET KLIMALAG I
VEJLBY FED

1. Hvad er en hvidbog

Når Middelfart Kommune foretager en høring om oprettelse af et lag, så har grundejerne og interessenter mulighed for at fremsende bemærkninger og idéer til indholdet. En partshøring kan eksempelvis ske ved ønske om at inddrage borgerne, til at få medindflydelse.

For at skabe overblik over høringssvar og tilbagemeldinger, samler Teknik og Miljøforvaltning i Middelfart Kommune de indkomne bemærkninger og forvaltningens vurdering heraf sammen i en hvidbog til politikernes stillingtagen.

2. Introduktion

Denne hvidbog vedrører høringssvar indkommet ved offentlige høring i 4 uger fra den 6. september til den 4. oktober 2023. Høringen omhandler oprettelse af Vejlbj Fed Klimalag

3. Overordnet opsamling af høringssvar og forvaltningens vurdering heraf:

Der er registreret i alt 11 bemærkninger alle fra ejere der repræsenterer 15 ejendomme ud af 477 ejendomme inden for høringsperioden.

Forvaltningen har som en del af projektprocessen forholdt sig til alle indkomne høringssvar

Høringen giver anledning til at forvaltningen indstiller, at oprette et lag, jf. vandløbsloven § 39 .

4. Resumé af høringsvar, der er imod forslaget

Argument	Forvaltningens vurdering og forslag til besvarelse	Indstilling til udvalget
Har ingen vand udfordringer	<p>Udgifterne til en forundersøgelse, skal efter vandløbslovens § 41 jf. § 24 søges fordelt mellem de grundejere og andre, som har nytte og interesse.</p> <p>Der er ingen fast definition på nytte, i vandløbsloven. Ud fra tidligere højesteretsdomme, klagenævnsafgørelser mm. kan nyttebegrebet forstås meget bredt da der kan være forskellige nytteværdier, som ikke kun forholder sig til den direkte nytte, i form af f.eks. materiel nytteværdi (et eksempel kunne være udgiften til reparationer, efter en hændelse). Der er også indirekte nytte i form af immateriel nytte, (f.eks. ejendomsværdisikring). Det betyder, at selv om man ikke direkte har oplevet oversvømmelser på en ens grund, vil man kunne opnå nytte fordi f.eks. områdets omdømme bliver sikret. Formålet med forundersøgelsen er at beskytte ens fasteværdier, derfor er det dem, som har fasteværdier, som skal betale mere.</p> <p>Det er vurderet at alle ejendomme med en bygning til enten beboelse eller erhverv, samt de ejendomme med byggeret hertil indenfor områdeafgrænsning har nytte, af projektet.</p>	Bemærkningen giver ikke anledning til ændring af vedtægterne, områdeafgrænsningen eller bidragsfordelingen.
Svært forståeligt materiale	I forbindelse en offentlige høring, efter vandløbsloven, er Middelfart Kommune forpligtiget til at sikre at anden lovgivning er overholdt og at projektet ikke står i vejen for anden planlægning. Middelfart Kommune anerkender at det kan blive omfattende, derfor er det Middelfarts Kommune intention at udsende et informationsbrev, inden en endelig afgørelse hvori nogle af de begreber og uklarheder bliver tydeliggjort.	Bemærkningen giver ikke anledning til ændring af vedtægterne, områdeafgrænsningen eller bidragsfordelingen.
Usikkerhed om udgifterne	Middelfart Kommune har afsat en anlægsbevilling på 0,25 mio. kr. til udarbejdelse af en forundersøgelse, i budgettet for 2023. Ved anvendelse af anlægsbevillingen, vil den blive fordelt over 436 parter, som er fastsat i vedtægten.	Bemærkningen giver ikke anledning til ændring af vedtægterne, områdeafgrænsningen eller bidragsfordelingen.
Lillebælt stien	Kyststien kommer fra stieplanen som er blev vedtaget i april 2015. Stien er således planlagt før projektet og derfor skal et evt. anlæg tag hensyn til stien.	Bemærkningen giver ikke anledning til ændring af vedtægterne, områdeafgrænsningen eller bidragsfordelingen.

Vejlby Fed Vandlaug

Under stiftelse

Vejlby Fed d. 7-11-2023

Kommentar til høringsvar

Den 9. oktober modtog vi hvidbogen med svarene fra høringen vedr. foranstaltninger mod problemer med grundvand, regnvand og havvand på Vejlby Fed.

Dette er vores kommentar til høringsvarene.

Grundlæggende har vi stadig det synspunkt, som fremgår af vores høringsvar. Men de øvrige høringsvar indeholder synspunkter, som vi gerne vil kommentere

- Der efterlyses et budget på forundersøgelsen. Dette blev dog allerede oplyst i Pixibogen i sin tid. I mellemtiden er det blevet væsentligt billigere. Og alt er lagt frem på hjemmesiden. Vi ser denne efterlysning som et udtryk for at det lange forløb og de komplicerede sammenhænge kan være svært at overskue, og at der er brug for en pædagogisk indsats for at forklare tingene.
- Kun 7 af Vejlby Feds godt 400 beboere har svaret negativt på høringen. Det gælder naturligvis ikke altid, at den som tier samtykker, men vi mener at det lave antal står i kontrast til den meget store opbakning til Pixibogens forslag om at gennemføre en forundersøgelse.
- Nogle indvendinger drejer sig om formodninger om, hvad forundersøgelsen måske kommer til at anbefale. Disse indvendinger bør henlægges til vi kender resultatet af forundersøgelsen.
- Der er behov for at tydeliggøre, at når resultatet af forundersøgelsen foreligger og vi kender den samlede udgift, kan der meget vel blive tale at revidere vedtægterne og bidragsfordelingen så de i højere grad afspejler anlægsprojektet.
- Den nylige 100-års hændelse med massive ødelæggelser mange steder i landet viste, at indvendinger af typen "det kommer aldrig til at ske for os" skal tages med et gran salt afhængig af hvor højt ens ejendom eller tilkørselsvej ligger.
- Det er ret iøjnefaldende, at der som nævnt oven for blandt andet protesteres mod noget, som vi endnu ikke kender, fordi forundersøgelsen ikke er afsluttet. Det ser også ud til at det faglige indhold af Niras screeningen, af Kystdirektoratets bemærkninger og af høringsdokumentet er svært at forstå. Så jævnfør også oven for er der brug for en pædagogisk indsat for at forklare matrikelejerne, hvordan tingene rent fagligt hænger sammen, måske i form af et afklarende åbent møde, måske i form af et resume af hovedpunkter, måske begge dele.
- I forslaget til bidragsfordeling er det svært at se, i hvilket omfang ledningsejere, renovationsvæsen og kommunen bidrager. Det vil være rimeligt at disse bidrager med en vægt der modsvarer deres interesse i at beskytte deres installationer (ledning, pladser til affaldskontainere) og adgang til affaldskontainere og offentlige parkeringspladser.

På den lille arbejdsgruppes vegne

[navne]

6. Indsendte høringsvar i sin fulde længde/ordlyd:

Nr.	Høringsvar	Besvarelsen
1	jeg har haft grunden [Adresse] siden 1969 og aldrig haft vand på grunden.hilsen [Navn]	Bemærkningen giver ikke anledning til ændring af områdefgrænsningen, vedtægterne og bidragsfordelingen
2	<p>Kære Nicol,</p> <p>Hermed vores høringsvar vedr. det foreslåede vand- eller klimalag.</p> <p>Vi har ingen problemer med hverken overfladevand eller havvand, ligesom mange andre heller ikke har.</p> <p>Vi afviser derfor at deltage i et klima- eller pumpelag, som tjener til formål at bygge unødvendige diger eller pumpe vand fra oversvømmede grunde.</p> <p>Oversvømmelser af havvand har aldrig været et problem i Vejlby Fed, og oversvømmelserne med regnvand skyldes, at de pågældende grunde ligger lavt, hvilket har været kendt i årtier, og siden huse blev bygget i området. Tidligere blev vandet drænet via grøfter og kanaler, som nu ikke længere er effektive grundet manglende lokal vedligeholdelse.</p> <p>Kommunen eller laget bør rettelig begrænse lagets virke til de berørte områder, og ikke medtage hele Vejlby Fed. Hvorfor ikke lade det være frivilligt at deltage, så dem med behov kan melde sig ind? Hvorfor tvinge alle os lodsejere uden problemer med?</p>	<p>Området afgrænses ved Aulby Mølle Å, Nordre Landkanal og boliger som er beliggende under kote 2,5 (DVR90), da det er vurderet, at disse grunde vil have nytte af projektet.</p> <p>Grundvandsspejlet bliver bl.a. påvirket af nedbørsmængde og havvandsspejlet, da der er hydraulisk forbindelse i undergrunden. Det er en forudsætning for kommunen, at en forundersøgelse er helhedsorienteret og tager højde for alle de identificerede klimatruser i området, i et anlægs levetid. En forundersøgelse skal afdække mulige løsninger, samt prisen for disse løsninger. En forundersøgelse bestemmer ikke, hvilke projekter der ender med at blive gennemført eller hvornår.</p> <p>Middelfart Kommune tager jeres bemærkninger til orientering.</p>

	<p>Vi deltager som beboere i området gerne i et økonomisk fællesskab om at udbedre de tildækkede afvandingsgrøfter, men afviser på det kraftigste at deltage i et lag, som vi og mange andre aldrig har ønsket, og som forpligter os økonomisk til evig tid fremover for at løse problemer, som for os ikke eksisterer.</p> <p>Mvh [Navn] [Adresse]</p>	
3	<p>Middelfart Kommune Teknik og Miljøforvaltningen Att. Nicol Slingerland Nytorv 9 5500 Middelfart</p> <p style="text-align: right;">22. september 2023</p> <p>7. Vejlbø Fed Klimalag høring</p> <p>Vi har kommentarer dels til vedtægtsforslaget og des til baggrundsinformation og den videre proces</p> <p>Vedtægtsforslaget</p> <ul style="list-style-type: none"> • Udgiftsfordelingen. Efter vanskelige overvejelse er vi kommet frem til den samme konklusion som i forslaget: det er for kompliceret og vil af nogle beboere i alle tilfælde blive oplevet som uretfærdigt at tage hensyn til nytteværdien. Så vi bakker op om grundtanken i forslaget om ligelig fordeling efter de anførte principper om undtagelser. Der bør dog være en fleksibilitet, så matrikler, som efter de gennemførte foranstaltninger stadig oplever problemer, først skal betale når det nødvendige efterarbejde er udført. 	<p>Bilag 2 i vedtægten, vil blive sorteret efter Ejendomsnummer. Til den stiftende generalforsamling, skal bestyrelsen vælges, efter flest stemmer.</p> <p>Det fremgår af §9 i vedtægterne, for at foretage en ændring skal mindst 1 ejer/repræsentant for 2/3 af de samlede fast ejendomme indenfor områdeafgrænsningen være til stede. Heraf skal mindst 2/3 stemme for forslaget.</p> <p>Andre beslutninger på generalforsamlinger træffes ved simpelt flertal.</p> <p>Nogle af de afklarende spørgsmål, skal bestyrelsen af laget inddrages i.</p>

- Bilag 2 er for svært tilgængeligt. Bør sorteres i matrikelorden eller forsynes med adresser og sorteres i adresseorden
- Der bør tilføjes et afsnit, så bestyrelsen tillades at oprette sin egen forretningsorden herunder at nedsætte arbejdsgrupper til løsning af specifikke opgaver
- Den stiftende generalforsamlingens beslutningsdygtighed bør være tydelige hvad angår fremmødeprocent og vedtagelseskriterier (almindelig flertal? kvalificeret flertal?)
- Det bør fremgå hvor stort fremmøde inklusive fuldmagter der kræves for at ordinære generalforsamlinger er beslutningsdygtige.

Baggrundsinformation og den videre proces

- De 9 sider er tungt stof og svært tilgængeligt, og man må formode, at mange matrikelejere har svært ved at forholde sig til materialet. Dels indeholder det mange fagudtryk og dels er den skiftende brug af ordene pumpelag, pumpedigelag, klimalag og vandlag etc. meget forvirrende. Svarene fra partshøringerne viser herudover, at den faglige indsigt en del steder med fordel kan øges. Dette fører frem til:
 - Begrebsapparatet bør være entydigt. Vi foretrækker at fastholde ordet Vandlaug
 - Fagudtryk bør forklares, evt. i fodnote
 - Forud for den stiftende generalforsamling bedes kommunen indkalde til informationsmøde hvor fagfolk fra bl.a. kystdirektoratet, projekt Møllemaden, om hydrologi og om RCP scenarie mv gør os klogere. På et sådant møde kan man også debattere eventuelle uenigheder og derved bidrage til en roligere afvikling af den stiftende generalforsamling.

- Forundersøgelsen bør forholde sig til det ønskede kvalitetsniveau forstået således: skal græsplænen være kørefast året rundt, eller må man leve med en våd græsplæne en gang i mellem? Og hvor tit er ”en gang i mellem”?
- Hele det eksisterende møllemadedige bør indgå i forundersøgelsen
- Den efterfølgende handlingsplan bør beskrives tydeligere. Vi har forstået den således: efter den nuværende høring bliver sagen politisk behandlet. Laves der mange ændringer efter høringen, skal det sendes i høring igen med rettelserne. Men vedtages vedtægterne politisk, indkalder kommunen til en stiftende generalforsamling med valg af bestyrelse. Den nye bestyrelse skal så søge kommunen om at foretage forundersøgelsen.
- Vi forventer at forundersøgelsen kommer med flere forslag til anlæg og tidsplaner, og at en generalforsamling herefter skal tage stilling til, hvad der skal gennemføres. Med det formål at få en rolig generalforsamling med debatter på samme indsigt niveau, foreslår vi, at der forud for denne generalforsamling afholdes et informationsmøde for præsentation og drøftelse af de forskellige muligheder.
- Forundersøgelsen kommer meget vidt omkring, hvilket vi bakke op om. Men vi har forstået det sådan, at der under senere projektering alligevel skal foretages en række undersøgelser, blandt VVM. Vi foreslår at dette bliver tydeliggjort.

Afslutningsvis vil vi gerne takke forvaltningen for at godt og grundigt arbejde.

Med venlig hilsen

	<p>Den "lille" arbejdsgruppe</p> <p>[Navn], [Adresse]</p> <p>[Navn], [Adresse]</p> <p>[Navn], [Adresse]</p> <p>[Navn], [Adresse]</p> <p>[Navn], [Adresse]</p>	
4	<p>Se bilag 2 nr. 4</p>	<p>Formålet med en forundersøgelse er, at beskrive løsningsmuligheder og dertilhørende prisestimat. Dertil skal forundersøgelsen inddrage de problemerne med forhøjet grundvand, overfladevand og forholde sig til klimaprognoserne, heriblandt kystproblematikkerne.</p> <p>Det er kun forundersøgelsen høringen handler om. I kan således ikke på nuværende tidspunkt blive pålagt udgifter vedr. etablering af anlæg, som forundersøgelsen vil forslå. Det vil kræve at grundejerne i Vejlbj Fed eller laget ansøger herom.</p> <p>Middelfart Kommune tager jeres bemærkninger til orientering.</p>
5	<p>Kære Nicol</p> <p>Vi stiller os uforstående overfor, at man sender 9 sider ud med utroligt tungt stof – som gør, at de mange matrikelejere i Vejlbj Fed har svært ved at gennemskue materialet. Snakken i området går nu på, at det er kommunens hensigt at få så lidt til at læse indholdet og dermed modtager så få høringssvar, som muligt!</p> <p>Vi stiller os stadig uforstående overfor, at der endnu ikke er oplyst en pris/tilbud på en forundersøgelse, matrikelejere er ført bag lyset, da de er intetanende om hvad dette faktisk kan komme til at koste dem.</p>	<p>I forbindelse med en offentlige høring, efter vandløbsloven, er Middelfart Kommune forpligtiget til at sikre at anden lovgivning er overholdt og at projektet ikke står i vejen for anden planlægning. Middelfart Kommune anerkender, at det kan blive omfattende, derfor er det Middelfarts Kommune intention at udsende et informationsbrev, inden en endelig afgørelse hvori nogle af de begreber og uklarheder bliver tydeliggjort.</p> <p>Middelfart Kommune har som tidligere nævnt, afsat en anlægsbevilling på 0,25 mio. kr. til udarbejdelse af en forundersøgelse, i budgettet for 2023. Ved anvendelse af anlægsbevillingen, vil den blive fordelt over 436 parter, som er fastsat i vedtægten.</p> <p>Kyststien kommer fra stieplanen som er blev vedtaget i april 2015. Derfor skal et evt. anlæg tag hensyn til stien.</p>

	<p>Altså en ca. pris for matrikelejere – og det ser nærmest ud som om det er gratis for matrikelejere at tilslutte sig denne forundersøgelse og det er vel ikke?</p> <p>Der oplyses pludselig om en kommende trampesti, som man vælger at flette ind midt i dokumentet! Igen virker det som om, man håber på at ingen opdager det og hvorfor er denne sti ikke nævnt tidligere? Hvorfor skal denne pludselig etableres, har kommunen haft en bagtanke fra start med etablering af denne?</p> <p>Vi må igen konkludere, at denne uprofessionelle form for kommunikation til matrikelejere i Vejlbj Fed gør, at der igen skabes forvirring og mistillid fra områdets husejere.</p> <p>Vi ønsker stadig at denne proces sløjfes og vi i stedet kigger på de nye muligheder og tilgange, som tiderne heldigvis har bragt os, inden for de sidste år som processen efterhånden har kørt.</p> <p>Venlig Hilsen</p> <p>[Navn]og [Navn] [Adresse]</p>	
6	<p>Ejerne af [Adresse]: [Navn]og [Navn]</p> <p style="text-align: center;">3 Oktober 2023</p> <p>Middelfart Kommune</p>	<p>Området afgrænses ved Aulby Mølle Å, Nordre Landkanal og boliger som er beliggende under kote 2,5 (DVR90), da det er vurderet, at disse grunde vil have nytte af projektet.</p> <p>Det er kun forundersøgelsen høringen handler om. I kan således ikke på nuværende tidspunkt blive pålagt udgifter vedr. etablering af anlæg, som forundersøgelsen vil forslå. Det vil kræve at grundejerne i Vejlbj Fed eller laget ansøger herom.</p>

Att. Nicol.slingerland@middelfart.dk

Vedr. Høring om Oprettelse af Vejlbj fed, Klimalag;

Med reference til brev af Kommunens brev Sags nr. 2023-012526-3

Generelt må det siges at denne igangværende klimalags proces har skabt ekstremt meget frustration, forvirring og frygt, om forandringspåvirkning for specielt førsteækkens grunde, samt, og ikke mindst, de økonomiske konsekvenser dette vil medføre, direkte via anlægsomkostninger, vedligeholdelse, og til sidst værdiforringelserne på grundpris ved eventuel anlægning af dige.

Vi har til adskillige møder, i kommunalt sammenhæng, via breve, deltagelse i underskrift indsamling mv. deltaget i protester imod at blive inddraget i laget, da vores ejendom på ingen måde er udfordret af afvanding og eller oversvømmelser, og har aldrig haft historiske problemer.

Alle disse protester og aktioner er desværre ikke blevet hørt. Underskriftindsamlingen er sågar blevet hånet og underkendt af den selvbestaltede arbejdsgruppe, hvilket Kommunen har støttet op om, hvilket har ført til tidligere nævnte frustration og forvirring, og efterlader en følelse af mangel på demokrati.

Så det må endnu engang slås fast, at vi ikke har nogen interesse i Klimalags projektet, og specielt ikke i et havdige, hvilket kun vil have en negativ påvirkning på såvel den nuværende natur og strandlandskab.

Alle grundejere kan efter kystbeskyttelsesloven, anmode kommunen om en afklaring om der er grundlag for gennemførelse af et kystbeskyttelsesprojekt.

Dette kan vedtægterne for et lag ikke forhindre.

Når grundejerne i Vejlbj Fed bliver enig og ansøger Middelfart Kommune om et detaljeprojekt, eller lign. Vil Middelfart Kommune på ny tage stilling til om det ansøgte.

Når der træffes en afgørelse, vil en klagevejledning fremgå.

Kyststien kommer fra stieplanen som er blev vedtaget i april 2015. Derfor skal et evt. anlæg tag hensyn til stien. Yderligere fremgår det også af høringen, at de berørte lodsejere vil blive inddraget.

Middelfart Kommune tager jeres bemærkninger til orientering.

De overfladeproblemer Vejlbys fed har er alle nordlige områder, så på ingen måde påvirker vores matrikel. Lagets interesse og område bør derfor på nuværende tidspunkt afgrænses efter vandløbslovens kap. 9 til opgaver om forbedret afvanding og foranstaltninger hertil i områder, der har ovennævnte problemer.

Vi ønsker en specifik klagevejledning på dette punkt, hvis kommunen fastholder sit forslag om områdefgrænsning. Der ønskes oplyst om klage også kan indgives senere, hvis der efterfølgende træffes konkrete beslutninger om at pålægge udgifter, der ikke er til nytte eller til direkte til gene for ejendommen.

Hvis laget bliver gennemført, imod alles klages, bør vedtægterne forsynes med en bestemmelse om mindretalsbeskyttelse i tilfælde af at lagets flertal – mod mindretallet – træffe afgørelse om foranstaltninger som har indgribende betydning for enkelte ejendomme, hvis ejere er imod, og som derfor kun kan gennemføres ved ekspropriation (ved et evt havdige). Sådanne afgørelser bør kræves besluttet med mindst 2/3 af lagets medlemmer stemmer for.

Vedr. "TRAMPESTI" side 7 i skrivelse fra 6. september 2023 sagsnr 2023-012526-2

Vi må endnu engang konstatere at Middelfart Kommune skaber frygt og forvirring blandt Vejlbys Fedes lodsejer. Ved nu at komme med et oplæg omkring en såkaldt Trampesti, midt i en omfangsrig igangværende Dige proces. Som det fremgår af kommunens skrivelse vil en Trampesti have indgriben i Lodsejernes arealer. Der er i dag stor

	<p>trafik af spadserende folk via stranden, som fungerer helt perfekt. Hvis den trafik skal flyttes op på den naturlige strandvold vil det have en stor indgriben i naturen, og være til stor gene for grundejerne, hvilket er totalt uacceptabelt. En sådan trampesti vil i øvrigt være i strandbeskyttelsesområde. Et område som kystdirektoratet fornylig har fremhævet langs hele Vejlbefeds kyst, ved krav om fjernelse af terrasser, bålsteder, bænke mv.</p> <p>Hilsen</p> <p>[Navn]og [Navn] [Adresse]</p>	
7	Se bilag 2 nr 7	<p>Området afgrænses ved Aulby Mølle Å, Nordre Landkanal og boliger som er beliggende under kote 2,5 (DVR90), da det er vurderet, at disse grunde vil have nytte af projektet.</p> <p>Det er kun forundersøgelsen høringen handler om. I kan således ikke på nuværende tidspunkt blive pålagt udgifter vedr. etablering af anlæg, som forundersøgelsen vil forslå. Det vil kræve at grundejerne i Vejlbby Fed eller laget ansøger herom.</p> <p>Når grundejerne i Vejlbby Fed bliver enig og ansøger Middelfart Kommune om et detaljeprojekt, eller lign. Vil Middelfart Kommune på ny tage stilling til om det ansøgte.</p> <p>Kyststien kommer fra stieplanen som er blev vedtaget i april 2015. Derfor skal et evt. anlæg tag hensyn til stien. Yderligere fremgår det også af høringen, at de berørte lodsejere vil blive inddraget.</p> <p>Middelfart Kommune tager jeres bemærkninger til orientering.</p>

8	<p>Til rette vedkommende.</p> <p>I tråd med flere husejere i Vejlbj fed, har jeg svært ved at gennemskue den proces, som vi er blevet præsenteret for fra kommunens side.</p> <p>Jeg tillader mig at kopiere et oplæg fra andre i området:</p> <p>Vi stiller os uforstående overfor, at man sender 9 sider ud med utroligt tungt stof – som gør, at de mange matrikelejere i Vejlbj Fed har svært ved at gennemskue materialet. Snakken i området går nu på, at det er kommunens hensigt at få så lidt til at læse indholdet og dermed modtager så få høringssvar, som muligt!</p> <p>Vi stiller os stadig uforstående overfor, at der endnu ikke er oplyst en pris/tilbud på en forundersøgelse, matrikelejerne er ført bag lyset, da de er intetanende om hvad dette faktisk kan komme til at koste dem.</p> <p>Altså en ca. pris for matrikelejere – og det ser nærmest ud som om det er gratis for matrikelejere at tilslutte sig denne forundersøgelse - så en økonomisk oplysning, ville være klædeligt i disse tider.</p>	<p>I forbindelse med en offentlige høring, efter vandløbsloven, er Middelfart Kommune forpligtiget til at sikre at anden lovgivning er overholdt og at projektet ikke står i vejen for anden planlægning. Middelfart Kommune anerkender at det kan blive omfattende, derfor er det Middelfarts Kommune intention at udsende et informationsbrev, inden en endelig afgørelse hvori nogle af de begreber og uklarheder bliver tydeliggjort.</p> <p>Middelfart Kommune har afsat en anlægsbevilling på 0,25 mio. kr. til udarbejdelse af en forundersøgelse, i budgettet for 2023. Ved anvendelse af anlægsbevillingen, vil den blive fordelt over 436 parter, som er fastsat i vedtægten.</p> <p>Kyststien kommer fra stieplanen som er blev vedtaget i april 2015.</p> <p>Middelfart Kommune tager jeres bemærkninger til orientering.</p>

	<p>Der oplyses pludselig om en kommende trampesti, som man vælger at flette ind midt i dokumentet! Igen virker det som om, man håber på at ingen opdager det og hvorfor er denne sti ikke nævnt tidligere? Hvorfor skal denne pludselig etableres, har kommunen haft en bagtanke fra start med etablering af denne?</p> <p>Vi må igen konkludere, at denne uprofessionelle form for kommunikation til matrikelejere i Vejlbj Fed gør, at der igen skabes forvirring og mistillid fra områdets husejere.</p> <p>Vi ønsker stadig at denne proces sløjfes og vi i stedet kigger på de nye muligheder og tilgange, som tiderne heldigvis har bragt os, inden for de sidste år som processen efterhånden har kørt.</p> <p>Med venlig hilsen [Navn]og [Navn]</p>	
9	<p>Kommentarer til "Høring om oprettelse af Vejlbj Fed Klimalag - sagsnr. 2023-012526-2".</p> <p>Begrebsafklaring</p> <p>I materialet anvendes begreber som klimalag, vandlag, pumpelag mm. Det er vanskeligt at se, om disse</p>	<p>Når grundejerne i Vejlbj Fed bliver enig og ansøger Middelfart Kommune om et detaljeprojekt, eller lign. vil Middelfart Kommune på ny tage stilling til om det ansøgte, og en ny proces vil starte.</p> <p>Middelfart Kommune tager jeres bemærkninger til orientering.</p>

	<p>begreber anvendes som synonymer, eller om der rent faktisk menes noget forskelligt med begreberne.</p> <p>Vedtægterne</p> <p>Støtter fuldt ud lagets opgave beskrevet i § 2.</p> <p>Der bør være en mulighed for, at områdefægrænsningen kan ændres som følge af de konkrete initiativer, der bliver iværksat. Området bør kunne udvides og indskrænkes. F.eks. bør diget sydøst for Aulby Mølleå medtages.</p> <p>Det bør være muligt på en enkel måde at ændre bidragsfordelingen i § 6, f.eks. hvis de konkrete klimatiltag ikke kommer alle til gode, eller hvis man f.eks. ønsker, at infrastruktur-ejere skal bidrage for klimasikring af deres anlæg. Det bør være muligt at justere bidraget op eller ned for enkelte lodsejere afhængig af nytteværdien.</p> <p>Venlig hilsen</p> <p>[Navn]</p> <p>[Adresse]</p>	
10	<p>Middelfart Kommune</p> <p>Nytorv 9</p> <p>5500 Middelfart</p> <p>Att. Nicol Slingerland</p> <p>Mærk: Vejlbj Fed Klimalag – høring</p> <p style="text-align: right;">Vejlbj Fed, den 2/10</p> <p style="text-align: right;">2023</p> <p>Vi stiller os uforstående overfor, at man sender 9 sider ud med utroligt tungt stof – som gør, at de mange matrikelejere i Vejlbj Fed har svært ved at gennemskue materialet. Snakken i området går nu</p>	<p>I forbindelse med en offentlige høring, efter vandløbsloven, er Middelfart Kommune forpligtiget til at sikre at anden lovgivning er overholdt og at projektet ikke står i vejen for anden planlægning. Middelfart Kommune anerkender at det kan blive omfattende. Derfor er det Middelfarts Kommune intention at udsende et informationsbrev, inden en endelig afgørelse hvori nogle af de begreber og uklarheder bliver tydeliggjort.</p> <p>Middelfart Kommune har afsat en anlægsbevilling på 0,25 mio. kr. til udarbejdelse af en forundersøgelse, i budgettet for 2023. Ved anvendelse af anlægsbevillingen, vil den blive fordelt over 436 parter, som er fastsat i vedtægten.</p> <p>Kyststien kommer fra stieplanen som er blev vedtaget i april 2015.</p>

på, at det er kommunens hensigt at få så lidt til at læse indholdet og dermed modtager så få høringsvar, som muligt!

Vi stiller os stadig uforstående overfor, at der endnu ikke er oplyst en pris/tilbud på en forundersøgelse, matrikelejerne er ført bag lyset, da de er intetanende om hvad dette faktisk kan komme til at koste dem.

Altså en ca. pris for matrikelejere – og det ser nærmest ud som om det er gratis for matrikelejere at tilslutte sig denne forundersøgelse og det er vel ikke?

Der oplyses pludselig om en kommende trampesti, som man vælger at flette ind midt i dokumentet! Igen virker det som om, man håber på at ingen opdager det og hvorfor er denne sti ikke nævnt tidligere? Hvorfor skal denne pludselig etableres, har kommunen haft en bagtanke fra start med etablering af denne?

Vi må igen konkludere, at denne uprofessionelle form for kommunikation til matrikelejere i Vejlbj Fed gør, at der igen skabes forvirring og mistillid fra områdets husejere.

Vi ønsker stadig at denne proces sløjfes og vi i stedet kigger på de nye muligheder og tilgange, som tiderne heldigvis har bragt os, inden for de sidste år som processen efterhånden har kørt.

Med venlig hilsen

Jette & Jens Thygesen

[Adresse]samt [Adresse], Vejlbj Fed

5500 Middelfart

Middelfart Kommune tager jeres bemærkninger til orientering.

11	<p>Tak for høringsbrevet af 6. september vedr. oprettelse af Vejlby Fed Klimalag.</p> <p>Som ejere af [Adresse] støtter vi op om en fælles håndtering af udfordringerne med terrænnært grundvand i sommerhusområdet og sikring mod oversvømmelse fra havvand.</p> <p>Den eneste kommentar herfra er, at der i materialet mangler en præcisering af, at den nuværende partsfordeling <i>kun</i> gælder udgifterne til forundersøgelsen, hvorefter en partsfordeling efter interesse og nytte kan laves. Som det står nu, kan det forstås således, at den solidariske fordeling af udgifter (1 part pr. hus) gælder både forundersøgelse, detailprojektering og etablering.</p> <p>Der kunne også ønskes en beskrivelse af hele processen fra start til slut med angivelse af, hvornår der økonomiske konsekvenser for de enkelte sommerhusejere, hvornår der træffes afgørende beslutninger, og hvornår der er klagemuligheder, hvis man er uenig i processen/konklusionerne.</p>	<p>I forbindelse en offentlige høring, efter vandløbsloven, er Middelfart Kommune forpligtiget til at sikre at anden lovgivning er overholdt og at projektet ikke står i vejen for anden planlægning. Middelfart Kommune anerkender at det kan blive omfattende. Derfor er det Middelfarts Kommune intention at udsende et informationsbrev, inden en endelig afgørelse hvori nogle af de begreber og uklarheder bliver tydeliggjort.</p>
----	--	---

Middelfart kommune

3 Oktober

Høringsvar ang. Vejlb y Fed "Klimalag"

Beboerne på Vejlb y fed har et flertal tilkendegivet at man vil være med til at betale 1250 til en forundersøgelse.

Det der er lagt op til med vedtægter og udgiftsfordeling er noget helt andet en der blev sagt ja til

Det er ikke rimeligt at behandle os på den måde

Inden der er lavet en forundersøgelse, forud diskontere man i vedtægterne at der arbejdes på at laves grundvandssænkning, der skal afvandes og der skal laves et dige og det efter samme fordelingsnøgle som ved forundersøgelsen.

Hvis det var blevet kendt på det tidspunkt, hvor man spurgte til en forundersøgelse er det ikke stor sandsynlighed for der var blevet et flertal for undersøgelse

På storgruppe mødet var der enighed om at alle skulle betale et mindre fast bidrag medens resten skulle lignedes efter nytteværdi (koter)

Nu står vi i en situation hvor vi skal svare på nogle vedtægter som i sidste ende giver kommunen magt til at i overført betydning at beslutte at alle skal betale for afvanding og endnu værre grundvandssænkning og aller værst et dige som muligvis bliver aktuelt om 50 til 80 år.

Det er beskæmmende at man kan blive trynet

Jeg vil gerne kende prisen på forundersøgelsen

Jeg forlanger at der i vedtægterne ,hvis de kommer ,bliver indføjet at vi skal kende prisen på de projekter der evt anbefales og det bliver sat til afstemning inden der påbegyndes noget arbejde

Ligeledes skal der laves en udgiftsfordeling efter koter, hvis der igangsættes arbejde

På vegne af mange af beboerne nord for campingpladsen

Mvh


[Navn]

[Adresse]

Ejerne af [adresse] - : [navn] , [navn] , [navn] ,
[navn] , [navn] , [navn] og [navn]

3. oktober 2023

Middelfart Kommune

Høring om oprettelse af Vejlbj Fed "Klimalag"

Att. Nicol.Slingerland@middelfart.dk

Udtalelse til kommunens brev, sags.nr: 2023-002859-2

Middelfart kommune har bedt om bemærkninger til forslag om oprettelse af et såkaldt "klimalag", da vor ejendom er indeholdt i forslagens afgrænsning om laget.

Vi udtalte os med brev af 10. marts 2023 om en tidligere høring og hele projektet.

Overordnet protesterede vi mod at blive inddraget i laget, da ejendommen i mands minde ikke har (haft) nogle problemer med afvanding eller oversvømmelser og derfor ikke bør pålægges udgifter til undersøgelser eller foranstaltninger. Vi har en stærk negativ interesse, såfremt et havdige foreslås – endsiges etableres - foran ejendommen på det "det facto" fredede strandlandskab foran strandbyggelinien, således som det fremgår af et forslag til kommunens oprindelige forundersøgelse.

Vi begrundes vor protest med det overordnede princip for udgiftsfordeling i vandløbsloven (§ 24, stk. 1) "Udgifterne afholdes af de grundejere, der skønnes at have nytte af foranstaltningerne og fordeles efter den nytte, foranstaltningerne har for den enkelte ejendom".

Til det foreliggende materiale

- Vi gentager protesten mod, at vor ejendom uden interesse og positiv nytte (lige som andre især i det nordlige område uden væsentlige afvandingsproblemer) bliver inddraget i pumpeområdet og pålagt udgifter. Lagets interesse og område bør på nuværende tidspunkt afgrænses efter vandløbslovens kapitel 9 til opgaven om forbedret afvanding og foranstaltninger til afhjælpning heraf, og i områder, hvor der er væsentlige problemer.

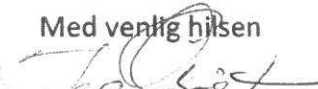
Vi ønsker en specifik klagevejledning på dette punkt, hvis kommunen fastholder sit forslag om områdeafgrænsning. Der ønskes oplyst, om klage også kan indgives senere, når/hvis der efterfølgende træffes **konkrete** beslutninger om at pålægge udgifter, der ikke er til nytte eller til direkte til gene for ejendommen.

- Lagets navn bør ændres til det hjemlede "Pumpelag" som beskrevet i Vandløbslovens kapitel 9 eller "Vandlag" som foreslået af arbejdsgruppen. En **retvisende** og hjemlet overskrift bør beskrive lagets arbejdsområde.
- Vedtægterne bør forsynes med en bestemmelse om mindretalsbeskyttelse i tilfælde af, at lagets flertal – mod mindretallet – træffer afgørelse om foranstaltninger, som har indgribende betydning for enkelte ejendomme, hvis ejere er imod, og som derfor kun kan gennemføres ved ekspropriation (fx et havdige). Sådanne afgørelser bør kræves besluttet med mindst fx 2/3 af lagets medlemmer stemmende for.

I kommunens brev er nævnt forslag om en evt. Lillebælt Sti langs kysten i Middelfart Kommune. Det er god ide at give mulighed for at vandre og se den smukke natur. Hvordan det kan lade sig gøre langs kysten nord for Vejlbj Fed med skrænter af udskridende Lillebælt-ler og nedfaldne træer må være en udfordring, hvis det skal ske uden voldsomme tekniske indgreb i naturen. Ved Vejlbj Fed kan man fint gå på stranden langs vandet, som mange turister og borgere allerede gør det i dag. Der kan evt. være behov for en lille bro over bækken fra Klintholm ved udløbet til Flaskebugt. Tænker kommunen derimod en trampesti på toppen af den naturlige strandvold i strandbevoksningen vil det være et unødvendigt naturindgreb i det "fredede" område foran strandbyggelinien og til gene for grundejerne. Et sådant forslag vil vække stærk modstand.

På vegne af ejerne af {adresse}

Med venlig hilsen


ENAVNS