

Referat af borgermøde, Vejlbj Fed 1. oktober 2020.

Velkomst - formand for Miljø- og Energi udvalget Morten Weiss-Pedersen

Pga. en teknisk fejl er velkomsten af formand for Miljø- og Energi udvalget Morten Weiss-Pedersen og halvdelen af præsentation af dagens program af Natur- og Miljøchef Hanne Laursen ikke optaget, men kan læses her under:

"En ting som I - grundejere i et lavtliggende, kystnært sommerhusområde - ved bedre end nogen andre, er at konsekvenserne af klimaændringerne ikke kun er noget der ligger ude i fremtiden. De seneste år har Vejlbj Fed været ramt af en række oversvømmelser og højvands-hændelser, der kan betragtes som en forsmag på de forhold, vi kan forvente i fremtiden. FN's klimarapporter forudser, at Danmark frem mod 2100 kan forvente et vådere og vildere klima. I sommerhusområdet Vejlbj Fed vil det betyde flere og større oversvømmelser. Bygninger er generelt følsomme overfor fugt og vand, og ender huset med at stå under vand, kan det give meget store skader. I værste fald kan det være nødvendigt at rive huset ned. Selv om man ejer et hus, der hidtil har undgået oversvømmelse, er der høj risiko for at det kommer til at ske inden for en rimelig kort tidshorizont. Herudover vil problemer med gentagne oversvømmelser i et sommerhusområde betyde, at husene kan blive sværere at komme af med, faldende huspriser og stigende forsikringsudgifter. Vejlbj Fed er et attraktivt, kystnært område for både kommunens borgere og turister, som Middelfart Kommune ønsker at bevare - også i fremtiden. Men det kræver en omfattende beskyttelse mod oversvømmelser fra hav, vandløb, regn og grundvand. I Middelfart kommune vil vi gerne arbejde aktivt sammen med borgere, som er udfordret af klimaændringer om at finde en løsning, som passer til jeres behov og ønsker. Derfor har vi indkaldt jer til digitalt borgermøde i dag. Velkommen til det digitale borgermøde om beskyttelse af Vejlbj Fed mod vand, oversvømmelser og klimaændringer. Hvor grundejerne bestemmer fremtiden."

Præsentation af dagens program - Natur- og Miljøchef Hanne Laursen

"Og med de ord, vil jeg også byde jer velkomme til det digitale borgermøde og introducere dagens program.

Mit navn er Hanne Laursen, og jeg er Natur- og miljøchef i Middelfart Kommune. Vores rolle fra kommunens side er at hjælpe jer i gang med klimatilpasningen.

Igennem de seneste år - og især i løbet af vinter 2020, hvor langvarig nedbør og højtstående grundvand gav omfattende oversvømmelser i sommerhusområdet, har Natur- og Miljøafdelingen modtaget mange henvendelser fra grundejere, som har udtrykt et ønske om, at kunne lave en beskyttelse mod oversvømmelserne i området.

Meningen med borgermødet er at starte en dialog og give jer viden om de fremtidige klimaændringers betydning for oversvømmelsesrisikoen med et foredrag som Anders Bo Jensen præsenterer.

Før han starter vil Nicol Slingerland, give en introduktion til hvordan teknikken ved digitale borgermøder fungerer og hvordan I får mulighed for at stille spørgsmål til panelet.

Efter foredraget fra Anders Bo Jensen, åbnes der op for at stille spørgsmål til panelet.

Panelet vil I dag udover mig bestå af formand for Middelfart Kommunes Miljø- og Energiudvalg Morten Weis-Pedersen, Biolog Anders Bo Jensen, som til dagligt arbejder med spildevand og klimatilpasningsprojekter, Biolog Erik Madsen som arbejder med myndighedsopgaver i forbindelse med vandløb og arbejder med Aulby mølle å projektet.

Der er endnu ikke taget en beslutning om der skal etableres nogle foranstaltning og hvilke tekniske foranstaltninger der skal laves. Det er jer i fællesskab som kommer til at beslutte om I vil det og hvordan.

Samarbejde og dialog med alle 700 grundejere i området, er en svær opgave. Derfor vil lægger vi op til, at der dannes en arbejdsgruppe, som består af grundejere fra Vejlbj Fed. Således at arbejdsgruppen bliver Vejlbj Fed stemme og vejen ind til teknisk forvaltning.

Det bliver arbejdsgruppen i fællesskab som skal beslutte hvilke retning projektet skal bære hen.

Det bliver også arbejdsgruppen der samme med forvaltningen laver et forslag til udgiftsfordelingen.

Hvor meget en samlede klimaløsning vil koste, ved vi ikke på nuværende tidspunkt. Vi har prøvet at få indhentet nogle estimater fra lignede projekter. Prisen varierer meget der både afhænger af hvad der laves, men også af en del andre faktorer som f.eks. geologien, kabler i

jorden, hvor mange der er med i projektet osv. Derfor vil vi i dag ikke komme med et mere præcis bud.

Vi fra kommunens side vil gerne give arbejdsgruppen en så god mulig start og klæde jer godt på. Derfor vil vi være værter for det første møde i arbejdsgruppen som vil blive på rådhuset den 29. oktober kl 15:30. Tilmeldingsfristen til arbejdsgruppen er den 19. oktober. Mere her om senere. Inden vi, vil fortælle mere konkret hvilke arbejdsopgaver arbejdsgruppen får. "

Introduktion til det digitale borgermøde – Nicol Slingerland

Præsentation af udfordringer for Vejlbj Fed – Anders Bo Jensen

www.middelfart.dk

Om arbejdsgruppen - Natur- og Miljøchef Hanne Laursen

Meld dig til arbejdsgruppen ved at sende en mail til: Mette.Marxen@middelfart.dk, med navn og adresse i Vejlbj Fed. Husk at anføre "tilmelding til arbejdsgruppe Vejlbj Fed" i emnefeltet. - Senest den 19. oktober 2020.

Første møde den 29. oktober kl. 15:30 på Middelfart rådhus.

Spørgsmål til panelet

Følgende spørgsmål er **ikke** blevet besvaret på mødet, men er kommet ind efterfølgende.

Spørgsmål 1.

Middelfart er jo en klimaby - er det ikke også en klimakommune? Prestigeprojektet i gammel bydel blev det fordelt ligeligt på grundejerne? Løber kommunen ikke lidt fra deres ansvar måske ikke juridisk men moralsk?

Svar: Klimabyen i Middelfart Kommune er fælleskloakeret – dvs. Middelfart Spildevand har også pligt til at aftage regnvand fra området. Spildevandsselskabet ville få problemer med at overholde deres servicemål, på grund af de øgede nedbørsmængder – og ville derfor være nødt til at renovere fælleskloakken og øge kapaciteten. Klimabyen er en nytænkende måde at løse problemet på, hvor fælleskloakken bibeholdes, og regnvand håndteres på overfladen. Middelfart Kommune (og Realdania) bidrog desuden til projekter, fordi det i høj grad også handlede om byfornyelse (koblet med klimatilpasning) – skabelse af nye byrum, bedre rekreative muligheder, grønnere byrum, nye belægninger, bedre trafikale forhold osv. I KlimaBy-området ejer Middelfart Kommune en stor del af arealerne (veje, pladser, plejehjem osv.) – i Vejlbj Fed området ejer Middelfart Kommune kun en meget lille del af arealerne.

Spørgsmål 2.

Tidspunkt for første møde i arbejdsgruppen ligger inden for normal arbejdstid. Det forhindrer da i hvert fald os i at være med.

Svar: Tidspunktet er blevet fastlagt udefra de generelle erfaringer vi har, hvor de fleste kan, indenfor kommunens åbningstid. Efter det første møde, bestemmer arbejdsgruppen selv mødetidspunktet.

Spørgsmål 3.

Man har så sent som i 2017 har sendt brev til berørte grundejere om at få grøfter/ vandløb oprenset - og der er ikke sket noget som helst.

Svar: Vi holder jævnligt tilsyn med grøfter, i området og tager kontakt til de lodsejere, hvor der konstateres manglende vedligehold – Hvis beboerne i området konstaterer, at grøfter ikke vedligeholdes, så kan de kontakte Middelfart Kommune.

Følgende spørgsmål er blevet stillet til panelet.

Spørgsmål 4.

Kan man deltage i møderne digitalt, også relevant, hvis man bor langt væk?

Svar: Det er op til arbejdsgruppen at beslutte det. Vi kan ikke bestemme det fra kommunens side, men det er et rigtigt godt spørgsmål også at få drøftet det på det første møde i arbejdsgruppen. Også hvordan rammerne for sådan et arbejdsgruppe skal være her i coronatiden.

Spørgsmål 5.

Hvilken faglig forudsætning skal man have for at kunne deltage i arbejdsgruppen?

Svar: Man behøver ingen faglige forudsætninger for at deltage, kun en interesse som sommerhusejer/lodsejer i området for at finde en løsning. Dertil er det godt for arbejdsgruppen at man har forskellige forudsætninger således at man kan få en god debat.

Spørgsmål 6.

Hvordan undgår man en "kaffeklub"?

Svar: Det er op til arbejdsgruppen, at tilrettelægge arbejdet så det bliver attraktivt at være med, men også målrettet.

Spørgsmål 7.

Kommunen ejer også grunde i området. Vil kommunen også blive repræsenteret i arbejdsgruppen?

Svar: Kommunen som grundejer vil deltage i de møder hvori det vil være relevant at deltage som grundejer. I arbejdsgruppen vil kommunen ikke deltage som grundejer. Kommunen vil som grundejer være en del af finansieringen på lige fod med andre grundejere i området.

Spørgsmål 8.

Det kræver en del fagligt indsigt at kunne byde ind med fornuftige forslag.

Svar: Det materiale som kommunen har, vil blive stillet til rådighed for arbejdsgruppen.

Spørgsmål 9.

Findes der en hjemmel til at trumfe noget igennem som er i flertallets interesse?

Svar: Kystbeskyttelsesloven lægger op til at der skal være overvejende flertal, således at byrådet kan beslutte at gennemtvinge forslaget.

Spørgsmål 10.

Vil Anders Bo Jensen slides blive lagt op på kommunen hjemmeside?

Svar: Slides fra borgermødet samt selve borgermødet vil blive lagt op på kommunens hjemmeside og kan findes på: www.middelfart.dk

Spørgsmål 11.

Hvad er overvejende flertal i procent?

Svar: Det er ingen regler for. Det er en beslutning som ligger i Miljø- og Energiudvalget, hvornår tilslutningen er høj nok.

Spørgsmål 12.

Hvornår er der deadline/sluttidspunkt for projektet?

Svar: Der er ikke en deadline, men der sker ikke noget fysisk før der er fundet en løsning.

Spørgsmål 13.

Hvordan vil I få grundejerne til at rense deres grøfter?

Svar: Man har pligt til at rense de grøfter som man har på ens matrikel og hvis man har et rørlagt vandløb har man også pligt til at passe dem.

Man må ikke stoppe et rørlagt vandløb eller tildække ens grøfter.

Kommunen sender årligt en brev ud til dem vi ved har grøfter eller rørlagte vandløb, hvor vi minder dem om den pligt. Hvis vi får kendskab via borgerhenvendelse eller, hvis vi selv konstaterer at grøfterne ikke er rensede op, så kan vi give et påbud om at gøre dette.

Spørgsmål 14.

Hvordan skal køreplan se ud?

Svar: Det er op til arbejdsgruppen at beslutte.

Spørgsmål 15.

Hvad sker der med nuværende dige?

Svar: Hvis det nuværende digelag bliver nedlagt, skal ejerskabet af diget overgå til en ny ejer, og det kunne være en del af sommerhusområdet, og ellers bliver det nedlagt. Diget beskytter ikke hele området, idet der er lavet flere overkørsler og der er sommerhuse på ydersiden af diget. Det er op til arbejdsgruppen at beslutte, om nuværende dige har en fremtid eller om det vil være bedre at lave nyt dige fra bunden, hvor man får alle huse med.

Spørgsmål 16.

Vil man håndhæve pligten til at rense grøften?

Svar: ja, det vil vi og vi vil føre tilsyn som nævnt før

Spørgsmål 17.

Hvor lang er beslutningstiden fra arbejdsgruppen fremlægger et forslag til arbejdet er godkendt og kan starte?

Svar: Hvis arbejdsgruppen kommer frem med noget materiale som har et teknisk velbeskrevet projekt og økonomien er klar og beregnet på sådan en måde så at vi i kommunen kan se at det kommer til at holde vand. Hvis der ligger en udgiftsfordeling som ser fornuftigt ud og der i øvrigt viser sig at værende en overvejende opbakning blandt sommerhusejerne, så tager det ikke lang tid til at få sagen igennem kommunen. – men det er under disse forudsætninger.

Spørgsmål 18.

Hvad sker der med de grøfter som er tildækket?

De vil blive afgjort i forbindelse med tilsynene.

Der hvor vi ved at en grøft er blevet fyldt op, kan man få et påbud om at reetablere den. Men der er nogle steder hvor vi ikke ved at der har været en grøft, der kan godt have været en grøft tidligere hvor der nu måske ligger telefonledninger eller andet. Der er det svært at gå ud og håndhæve hvis vi ikke kan bevise at der har været en grøft. Der hvor vi ved at der har været en grøft eller et rørlagt vandløb, som hører under samme lovgivning, skal den reetableres hvis den er dækket til.

Spørgsmål 19.

Som ny grundejer er det positivt at kommunen tager dette initiativ med nedsættelse af en arbejdsgruppe. Det kan vi som grundejere kun tage positivt imod. Har i nogen ide om omkostningsniveauet?

Svar: Det ville være meget farligt at komme med et forpligtende bud på dette, da det i sidste ende kommer an på hvad det er for et forslag til et projekt arbejdsgruppen kommer frem til. Så kan man på et sobert grundlag og et solidt grundlag vurdere, hvordan økonomifordelingen skal være for de enkelte sommerhusejere. Det vil være en gættekonkurrence at komme med et egentlig bud på det nu. Det må være noget med at se på hvad projektet koster og hvad det koster for den enkelte grundejer/sommerhus.

Spørgsmål 20.

Har i et godt bud på hvordan man finder ud af hvilke grundejere der har gavn af et givet projekt og dermed skal betale?

Svar: Som udgangspunkt kan man sige at hele sommerhusområdet er så lavtliggende, at langt de fleste sommerhusejere har gavn af processen/ projektet. Dette også fordi oversvømmelses truslen kommer fra så mange forskellige sider, både ude fra havet men også fra nedbør og nedefra via grundvand. Så langt de fleste sommerhuse i området vil blive berørt, og som udgangspunkt have en andel i det. Hvordan man så vil graduere det, er noget arbejdsgruppen skal arbejde med, og om man vil dele det op efter boligareal, kote eller lignende.

Spørgsmål 21.

Vil kommunen være med til at give en smidig arbejdsgang i ansøgninger der skal behandles, så vi ikke skal vente på tilladelser i årevis?

Svar: Hvis arbejdsgruppen producerer et dygtigt gennemarbejdet beslutningsforslag, vil kommunen have en mulighed for at køre det rimeligt hurtigt igennem. Kvaliteten og dokumentationen for selve projektet er afgørende for hvor hurtigt kommunen kan sætte en beslutningsproces i gang. Vi vil forsøge at bistå med relevante erfaringer fra lignede projekter og materiale som kan effektivisere processen.

Det vi ved fra andre steder i landet det er, at det sådan set ikke er den kommunale sagsbehandling der trækker ud, men der har været nogle tilfælde hvor der har været uenighed iblandt grundejerne hvorfor afgørelsen er påklaget. Sagsbehandlingstiden i klagenævnet er lang og meget længere en kommunes sagsbehandlingstid. Derfor er det væsentligt at der er nogenlunde enighed og at sagen er drøftet godt igennem i området, så man kan undgå at tilladelserne bliver påklaget.

Hvis afgørelsen bliver påklaget stopper det videre arbejde indtil der er afgørelse fra klagenævnet.

Spørgsmål 22.

Vil kommunen bekoste eventuelle eksperter som arbejdsgruppen måtte tilkalde?

Svar: I forhold til kystbeskyttelsesloven er reglerne sådan at kommunen kan lave et udlæg til betaling af eksperter. Men den udgift bliver indregnet i den samlede omkostning. Når projektet bliver gennemført, så kommer grundejeren til at betale for udgift, som bliver fordelt imellem alle dem som bidrager.

Spørgsmål 23.

Kan der blive et problem med at få forsikret ens sommerhus, hvis der ikke findes en løsning?

Svar: Det kan meget vel blive et problem, man har set før at forsikringsselskaber har opsagt forsikringer eller massivt øget præmien. – helt op til 10 gange.

Det er igen noget som er med til at sætte tingene lidt under pres til at finde en løsning på dette problem. Forsikringspræmier er noget de enkelte forsikringsselskaber råder over.

Spørgsmål 24.

Vil kommunen kunne stille med juridisk bistand. F.eks. om dige skal placeres på grundejernes grunde eller på "strandeng"?

Svar: Hvis juridisk bistand bliver del af den indsats arbejdsgruppen sætter i værk, så kan kommunen ligesom til den øvrige rådgivningsbistand godt ligge i forskud, som vi tidligere var inde på.

Lige præcis det eksempel som er skrevet her, er et oplagt spørgsmål at tage op i arbejdsgruppen, som så kan henvende sig til kommunen og spørge hvad tænker I om det her? Ville det være en mulighed, set fra kommunens side, at placere f.eks. et dige på beskyttet natur - er det muligt at få lov til det. Der vil være noget proces undervejs i det som arbejdsgruppen laver hvor det ville være helt naturligt at spørge kommunen, hvad vi siger til det og så tager vi de spørgsmål når de kommer.

Spørgsmål 25.

Hvordan vil I løse det såfremt nogen lodsejere ikke ønsker at deltage økonomisk?

Svar: Det har vi været ind på før og hvis kommunen føler at en langt overvejende del af grundejerne ønsker dette projekt gennemført når det foreligger, så kan vi pålægge også dem som ikke ønsker at deltage. Det subjektive "hvad er en overvejende andel af grundejere" er svært at sætte mål på, og det må vi kikke på, når vi ser hvor mange der vil gå frivilligt ind i dette her. I sidste ende kan alle blive forpligtet til at betale.

Spørgsmål 26.

Måske jeg ikke lige fangede det, men hvad er deadline på at tilmelde sig til arbejdsgruppen?

Svar: Meld dig til arbejdsgruppen ved at sende en mail til: Mette.Marxen@middelfart.dk, med navn og adresse i Vejlbj Fed. Husk at anføre "tilmelding til arbejdsgruppe Vejlbj Fed" i emnefeltet.

- Senest den 19. oktober 2020.

Første møde den 29. oktober kl. 15:30 på Middelfart rådhus.

Spørgsmål 27.

Såfremt et 1,8 km dige omkring hele område bliver en løsning, hvor høj vurderer man så på nuværende tidspunkt at diget skal være for den er fremtidssikret?

Svar: I det forslag som Niras har lavet, har de tegnet et dige med en kotekant på 2 meter.

Det vurderede de på daværende tidspunkt at svarede til en nuværende 100-årshændelse. Det betyder ikke at man bygger et 2 meter højt dige ovenpå eksisterende terræn. Hvis det nuværende terræn er f.eks. i kote 1,5 eller 1,75 så skal diget kun bygges 50 eller 25 cm højere.

Men hvis man skal kigge på om det er nok, der kan man sige, at allerede i dag er man begyndt at arbejde med at skulle op i en kote 2,5 for at man nogenlunde er beskyttet i fremtiden. Man kan selvfølgelig også undersøge om det så også er nok. Man skal vurdere hvor meget beskyttelse man vil have og hvor meget gene det vil give.

Spørgsmål 28.

Kan man komme med på tilsyn (vandløb)?

Svar: Ja, det kan man.

Spørgsmål 29.

Kan det forventes at vores ejendomsskattebetaling kan anvendes til finansiering af foranstaltningerne?

Svar: Ejendomsskatter indgår i den samlede kommunale økonomi og i den samlede kommunale kasse. Man kan ikke sige at hvis man betaler ejendomsskatter i Vejlbj Fed så skal det også være med til at finansiere dette, det kunne være meget fristende men ejendomsskatten er en del af den totale finansiering af Middelfart kommune, så det regnestykke går ikke op.

Tilføjelse: Projektet kan eventuelt finansieres med et kommunegaranteret lån, hvis Byrådet godkender dette. Herved vil det blive opkrævet sammen med ejendomsskatten.

Spørgsmål 30.

Kender man fordelingen af problemerne, i forhold til vand fra havet (dige) eller afvanding fra de højere liggende marker inde i landet?

Svar: Nej det gør man umiddelbart ikke.

Det kommer an på hvor man bor, hvis man f.eks. bor i den østlige del af Altairvej, så er afvandingen fra Aulby Mølle å nok et større problem end når man bor længere væk, hvor truslen fra havet er større. Så det er svært, vi har ikke nogen fordeling. Det er også noget som vil ændre sig over tiden. Med et stigende havvandsspejl vil truslen være større end den er i dag. Fordeling mellem truslerne, som de er på nuværende tidspunkt, vil ikke være den samme i 2050.

Spørgsmål 31.

Ligger der et forslag i rapporten og hvor ligger rapporten (Niras)?

Svar: De har skitseret en løsning, men det er ikke et gennemarbejdet løsningsarbejde. Det er kun en skitse med en ide til hvordan det kunne se ud. Det er igen noget man skal arbejde med i arbejdsgruppen, om det er noget man kunne tænke sig for området.

Spørgsmål 32.

Hvad er et realistisk bud på et dige og hvor mange huse er der i Vejlbj Fed området?

Svar: Vi kan ikke komme med et kvalificeret bud på et dige lige nu, der er ca. 700 grundejere i området

Tilføjelse: Der omkring 400-500 grunde, man antallet af grunde som skal med i beskyttelsen, afhænger af hvordan man afgrænser området – og det er en af de opgaver arbejdsgruppen skal forholde sig til

Spørgsmål 33.

Skal et evt. dige godkendes hos Kystdirektoratet?

Svar: Det skal godkendes af kommunen men sendes til udtalelse hos kystdirektoratet.

Spørgsmål 34.

Kan arbejdsgruppen i rimeligt omfang trække på kommunens egne eksperter?

Svar: Når vi når frem til at etablering af arbejdsgruppen, så kan de formulere nogle forventninger og ønsker. Så længe det ikke bliver omkostningstungt vil der være en villighed til at bidrage med det kommunen kan.

De ting vi ved, vil vi naturligvis gerne fortælle, men vi udarbejder ikke rapporter eller udarbejder projekter, eller juridiske oplæg eller ingeniørarbejde. Det er det hvor der skal eksternt etableres, hvor kommunen kan stå i forskud med udgiften.

Spørgsmål 35.

Kan der også være risiko for at værdien på sommerhuset falder, hvis der ikke findes en løsning?

Svar: Det kunne man sagtens forstille sig.

Spørgsmål 36.

Hvis grundvandet er stigende, hvordan kan man så forhindre det? Dræning af grundvand lyder som en umulighed eller i hvert fald en meget omkostningsfuld ting.

Svar: I perioder vil grundvandet være højt, en del af løsningen kan være at dræne og så pumpe vandet væk. Hvad omkostninger vil blive, kan man regne ud, hvis man vælger at lave sådan et projekt.

Spørgsmål 37.

Hvad er koten for diget?

Svar: Det eksisterende dige er som udgangspunkt kote 2 – 2,2. Det vi kan se er, at den i virkeligheden ikke er så høj. Den er sunket sammen igennem tiden Så nu vil det nuværende dige sandsynligvis kun beskytte mod en kote 1,70.

Spørgsmål 38.

Kommunen har helt sikkert interesse i at bevare sommerhusområdet og ud over de grunde, som kommunen ejer og som udløser en andel af omkostningerne til fremtidig beskyttelse, hvilken yderligere økonomisk støtte planlægger kommunen at give til projektet?

Svar: Det er alt for tidligt at komme ind på det her. I første omgang er det klart at de grunde kommune har der udløser en andel af omkostninger. Om der så er en vilje i Middelfart byråd til yderligere at hjælpe til, kan vi ikke give noget svar på endnu.

Spørgsmål 39.

Hvor langt er man ved Varbjerg, og vil man kunne bruge erfaringer til dette projekt?

Svar: Man kan godt bruge erfaringer fra Varbjerg, men det er to meget forskellige projekter. Vi er forholdsvis langt i Varbjerg med den ene del af området. I Varbjerg er sommerhusområderne adskilt af Stor å, og der er forskel for dem som ligger på den ene i forhold til dem der ligger på den anden side af åen. Miljø og Energiudvalget har en sag i næste uge, så hvis I er interesseret i at se hvordan sådan en sag beskrives til politisk behandling kan I gå ind på <https://www.middelfart.dk/Politik%20og%20demokrati/Byr%c3%a5d%202018/Dagsordner%20og%20referater/Miljoe%20og%20Energiudvalget%202020/20201007#225>

Spørgsmål 40.

Kan der være et samarbejde med andre byer/kommuner f.eks. i Juelsminde hvor der også er en arbejdsgruppe?

Svar: Vi har fra kommunens side talt med andre kommuner og hørt om deres erfaringer, men det kunne også være en idé at arbejdsgruppen selv tager kontakt og får talt med dem som sidder og arbejder med de samme problemstillinger. Så man får hørt direkte om deres erfaringer og forslag til ting man ikke skal gøre.

Spørgsmål 41.

Kan man finde en løsning til at opsamle/pumpe grundvand ud i havet?

Svar: Ja, det kunne være en af løsningerne.

På nuværende tidspunkt løber grøfterne den modsatte vej til vandløbet Nordre Landkanal, men det kan være at man i fremtiden skal pumpe det den anden vej til havet.

Spørgsmål 42.

Bliver mødet her optaget og gjort tilgængelig bagefter eller som minimum som referat?

Svar: Mødet bliver optaget og gjort tilgængelig på kommunens hjemmeside. www.middelfart.dk

Spørgsmål 43.

Har I en ide om, at et grøftesystem vil være tilstrækkeligt til at klare et stigende grundvands-tryk?

Svar: Næppe uden en pumpe.

Spørgsmål 44.

Arbejdsgruppe som starter op sidst i oktober vil næppe finde en løsning før problemet opstår næste gang. Er der erfaringer fra sidste år, som umildbart kan tages i brug?

Svar: Tilsyn med grøfterne, Flere steder blev det løst ved at pumpe vand over vejen ud til Nordre Landkanal, og det er nogle af de ting man kan gøre igen. Man det er en uholdbarløsning, med små pumper og slanger over vejen som også gav nogle problemer. Det skal være en mere langvarig løsning der skal findes.

Spørgsmål 45.

Hvor mange grunde har kommunen?

Svar: Ca. 5 ha. Vi har Hovkrogvej og en offentlig parkeringsplads, men alle de mindre veje i området er privatejet. Kommunens præcise areal indenfor området bliver selvfølgelig udregnet i forbindelse med arbejdet.

Spørgsmål 46.

Lige nu er det største problem at komme af med vandet. Dette problem er større end ved stormflod. Er der et bud på hvordan man kan komme af med vandet?

Svar: Som nævnt tidligere, kan en pumpeløsning være en integreret del af den samlede løsning. Et stort problem i området er, at der ikke er noget fald, så selvom grøfter bliver passet, så løber vandet ikke umiddelbart hurtigt væk. Så hvis der kommer 50 mm nedbør på en time,

så tager det noget tid før vandet er løbet ud af området. Pga. af dette naturgivne forhold, så vil en pumpeløsning være fornuftig at overveje.

Spørgsmål 47.

Jeg mener at have læst at grundvandet siger med 1 meter på 30 år. Jeg er meget nervøs for at stå med tæerne i vandet om nogle år. Kan man sænke grundvandet og hvordan og hvad er omkostningerne ved sådan et projekt?

Svar: Som nævnt tidligere under præsentationen, så viser Niras' forholdsvis simple model, at der forventes en havvandsniveaustigning på 30 cm indenfor 30 år, hvilket vil medføre en grundvandsstigning på ca. 25 cm. Man kan godt sænke grundvandstanden ved enten at etablere dræn og grøfter hen til en brønd hvorfra man så pumper vandet væk. Men vi ved ikke hvad omkostningerne er, da det afhænger af mange forskellige faktorer, som skal regnes med i projektet. Der skal selvfølgelig tænkes grundvandssikring og stormflodsikrings ind i et samlet projekt.

Spørgsmål 48.

Har man altid ret til at bruge eksisterende dræn og evt. pumpe til dem?

Svar: man må ikke lave en ny tilførsel af vand fra sit tag eller fra sin grund. Hvis man vil grave en grøft ud til eksisterende grøft eller dræn, skal man have en udledningstilladelse og medbenyttelsestilladelse for at kunne benytte de grøfter der er. Eksisterende dræn skal vedligeholdes og hvis man har haft afløb til dem så har man forsat ret til det.

Spørgsmål 49.

Hvor kan vandet pumpes hen?

Svar: Ud i havet. Den langsigtede løsning vil ikke være at pumpe vand til Nordre Landkanal der løber vest for sommerhusområdet og ud i Aulby mølle å. Der ikke er kapacitet i dette system når vandet stiger og presset bliver større, skal det ud til havet, det er den eneste realistiske måde at komme af med vandet på.

Spørgsmål 50.

Har der været lignende projekter i Middelfart?

Svar: Ikke fuldstændig tilsvarende projekter. Heller ikke projekter som er så udfordrende som dette. Der er et lignende projekt ved Varbjerg som jeg talte om før.

Spørgsmål 51.

Taler vi om 1 mio. eller 10 mio. for beskyttelse mod et stigende grundvand? Bare et forsigtigt bud, lidt erfaring må I da have?

Svar: Det har vi i ikke. Det ville ikke være troværdigt hvis vi begyndte at gætte. Der skal et dokumenteret projekt på bordet og ud fra viden her fra må vi finde ud af hvad det løber op i.

Spørgsmål 52.

Hvad er løsningen i Varbjerg?

Svar: Det er en digeløsning ud mod havet og mod åen. Der er ikke et grundvandsproblem i Varbjerg, det er havet der er problemet i Varbjerg.

Spørgsmål 53.

Hvordan kommunikerer arbejdsgruppen med grundejerne?

Svar: Den kommunikationsform som skal etableres, må fastlægges på et af de første møder i arbejdsgruppen. Det er vi meget opmærksomme på og vi vil være så fleksible som muligt. Det er dog op til arbejdsgruppen og i tæt dialog med de folk fra kommunen som bliver sæt til at deltage i arbejdet.

Middelfart Kommunes Natur- og Miljøafdeling passer godt på dine personoplysninger

Når Middelfart Kommunes Natur- og Miljøafdeling behandler en sag, hvor du er part, bruger og opbevarer vi oplysninger om din person. Oftest er det alene dit navn, adresse og telefonnummer samt hvad sagen drejer sig om.

Middelfart Kommune er dataansvarlig for behandlingen af de personoplysninger, som vi har modtaget om dig. Det betyder, at vi skal orientere dig om, at vi bruger og opbevarer oplysninger om din person. Og det betyder, at vi skal sikre, at ingen uvedkommende får adgang til dine personoplysninger.

Lovgrundlag

Dine personoplysninger behandles efter databeskyttelsesforordningen (forordning 2016/679 om beskyttelse af fysiske personer i forbindelse med behandling af personoplysninger) og dansk lovgivning på området (bl.a. Databeskyttelsesloven).

Databeskyttelseslovens § 8, stk. 1, § 11, stk. 1, og § 6, stk. 1, jf. databeskyttelsesforordningens artikel 6, stk. 1, litra e, samt Vandløbsloven giver kommunen lov til at behandle dine personoplysninger.

Hvor har kommunen dine personoplysninger fra?

De fleste oplysninger har vi fra dig selv, når du henvender dig til kommunen f.eks. i form af en ansøgning. Derudover kan vi, når vi har brug for det i forbindelse med behandling af din sag, finde eller søge oplysninger fra Tinglysningsretten, Folkeregistret, Bygnings- og Boligregistret (BBR) og andre offentligt tilgængelige databaser.

Hvem kan kommunen give dine personoplysninger videre til?

Kommunen kan videregive dine personoplysninger til:

- Dig
- Advokat, rådgiver eller anden person, som du har givet skriftlig fuldmagt til at repræsentere dig
- Ejendomsmægler
- Tinglysningsretten
- Evt. lejer eller forpagter, der berøres af sagen
- Miljø- og fødevareklagenævnet
- Planklagenævnet
- Interesseorganisationer
- Politiet
- Andre offentlige myndigheder (Arbejdstilsynet, Region Syddanmark m.fl.)
- Stadsarkivet

Hvis kommunen videregiver oplysninger om dig, vil personfølsomme oplysninger som f.eks. CPR-nr. blive fjernet, hvis modtageren ikke har ret til at modtage de pågældende oplysninger.

Opbevaring af dine personoplysninger

Sagsoplysninger, herunder dine personoplysninger, opbevares i kommunens digitale sagsbehandlingssystem (ESDH). Det er kun ansatte i kommunen, der har adgang til kommunens ESDH system. Sager i kommunens ESDH system sendes efter 5 år til Stadsarkivet.

Dine rettigheder

Efter databeskyttelsesforordningen har du en række rettigheder i forhold til kommunens behandling af dine personoplysninger. Du kan til enhver tid benytte dig af rettighederne. Hvis du vil gøre brug af dine rettigheder, skal du kontakte kommunen. Dine rettigheder er:

- **Ret til at se dine oplysninger (indsigtsret)**
Du har ret til at se de oplysninger, som kommunen behandler og opbevarer om dig.
- **Ret til berigtigelse (rettelse)**
Du har ret til at få urigtige oplysninger om dig rettet.

- **Ret til sletning**

I særlige tilfælde har du ret til at få slettet oplysninger om dig inden det tidspunkt, hvor oplysningerne ellers automatisk ville blive slettet.

Der gælder særlige regler for, hvornår kommunen må slette eller berigtige personoplysninger. Middelfart Kommune er forpligtet til at opbevare sagsoplysninger for at kunne dokumentere sagsforløb. Det betyder, at du ikke altid kan kræve at få oplysninger slettet eller berigtiget. Du kan i stedet få lagt et notat om din indsigelse på sagen.

- **Ret til begrænsning af behandlingen**

Du har ret til at få behandlingen af dine personoplysninger begrænset, når særlige forhold gør sig gældende. Hvis du har ret til at få behandlingen begrænset, må kommunen fremover kun anvende dine personoplysninger med dit samtykke, eller med henblik på, at et retskrav kan fastlægges, gøres gældende eller forsvares, eller for at beskytte en person eller vigtige samfundsinteresser.

- **Ret til indsigelse**

Du har ret til at gøre indsigelse mod kommunens ellers lovlige behandling af dine personoplysninger.

Du kan læse mere om dine rettigheder i Datatilsynets vejledning om de registreredes rettigheder, som du finder på www.datatilsynet.dk

Hvis du vil klage

Du har ret til at klage til Datatilsynet, hvis du er utilfreds med den måde, Middelfart Kommune behandler dine personoplysninger på. Du finder Datatilsynets kontaktoplysninger på www.datatilsynet.dk

Kontakt til Middelfart Kommunes Natur- og Miljøafdeling

Middelfart Kommune
Natur- og Miljøafdelingen
Nytorv 9
5500 Middelfart
CVR-nr.: 29189684
Telefon: 8888 5500
Mail: middelfart@middelfart.dk

Kontakt til Middelfart Kommunes databeskyttelsesrådgiver

Middelfart Kommunes databeskyttelsesrådgiver har følgende kontaktoplysninger:
DPO@middelfart.dk

Du er altid velkommen til at kontakte vores databeskyttelsesrådgiver, hvis du har spørgsmål til behandlingen af dine personoplysninger.