

Kommentar til partshøring

Denne kommentar er i store træk et uddrag af den beretning fra den lille arbejdsgruppe, som tidligere blev sendt til forvaltningen og som ligger på hjemmesiden

<https://vejlbyfedvandlaug.dk/dokumenter>.

Til fremme af forståelse af vores konklusioner, er der foretaget en nænsom redigering og uddybning af beretningen.

Den store arbejdsgruppe er opfordret til at kommentere denne fremgangsmåde, men kun ret få (6) har reageret på opfordringen. De har alle bakket op om fremgangsmåden.

Den lille arbejdsgruppe består af: Preben Lærche, Eigil Kristensen, Morten Hansen, Bjarne Knudsen og Finn Hove. Vi blev valgt af den store arbejdsgruppe på de møder, som har været afholdt.

Kommentarer til partshøringen

Partshøringen gav 44 tilbagemeldinger, hvoraf nogle repræsenterer flere grundejere. Et høringssvar havde for eksempel alene 70 underskrifter. Så man må sige, at der stadig er en bred interesse for emnet.

Ansøgningen fra den lille arbejdsgruppe

I den lille arbejdsgruppe er vi blevet en hel del klogere, end da vi lavede ansøgningen og vedtægtsudkastet. Det står os nu ret klart, at med den viden vi har i dag, ville udkastet til udgiftfordeling have set anderledes ud, for eksempel

1. Indarbejdet, at området består både af sommerhusområdet og landbrug, skov, og naturgrunde med og uden helårsbebyggelser mv.
2. Taget hensyn til at kommunen ejer P-pladser og andre offentlige arealer, som i vidt omfang anvendes af folk uden for området.
3. En bidragsfordeling som næppe ville have indeholdt areal og gennemsnitlig kote som udtryk for nytteværdi, men måske andre parametre. Det er blandt andet kommet frem, at grundvandspejlet ikke er vandret, men følger jordlagene, hvorfor et højtliggende hus kan have større grundvandsproblemer end et lavtliggende hus. Måske er ejendomsværdi, hovedbebyggelsens kote eller som i Varberg: en konkret vurdering ejendom for ejendom om risiko for indtrængende vand i huset bedre. Men disse parametre kan der siges noget mere begavet om når vi kender resultatet af forundersøgelsen.
4. Taget hensyn til atypisk store arealer (DUI, campingpladsen)

Forundersøgelsens omfang

Muligheden for og modstanden mod et eventuelt havdige har fyldt meget i tilbagemeldingerne. Modstanden kommer dels fra beboere som mener, at de aldrig vil få problemer med havvand og fra beboere, som mener at der vil gå mange år, før de får problemer.

En underskriftindsamling med 70 underskrifter udtrykker for eksempel stærk bekymring for omkostninger og omfang af et eventuelt dige. Vi har ingen kommentarer til argumenterne i dette høringssvar, men har noteret os at også dette høringssvar mener at vi bør have en strategi og plan for de udfordringer, der måske kommer.

Vejlby Fed Vandlaug

Under stiftelse

Så vi mener, at vi trygt kan konkludere, at der er bred tilslutning til vi må have en plan (Hvad skal der ske? Hvornår? Hvad koster det?) for håndtering ikke alene af grundvands- og regnvandsproblemer men også af havvandproblemer og vand fra Avlby Mølleå.

At få en plan er med andre ord ikke det samme som, at alt i planen skal gennemføres på få år eller på forhånd gå ud fra at planen vil indeholde at det nuværende havdige genetableres i sin oprindelige højde og forlænges langt mod nord.

Der har også været temmelig mange kommentarer til, at problemerne måske kan henføres til at en del grundejere har forsømt at vedligeholde de oprindelige afvandingsgrøfter. Dette kan meget vel være tilfældet. Men vi ved det ikke, før tingene er undersøgt.

Endelig har også områdefrænsningen givet kommentarer. For logisk nok har landbrugsarealer uden beboelser og de højtliggende grunde mod nord færre – eller i det mindste andre - problemer end de lavtliggende grunde mod syd og midt i området. Vi har ikke et bud på, hvordan disse grundejere vil føle sig retfærdigt behandlet, men anbefaler jævnfør oven for, at dette spørgsmål afklares når vi kender resultatet af forundersøgelsen.

Arbejdsprocessen

Partshøringen har bragt negativ kritik af arbejdsprocessen (den har været svær at overskue, vi i arbejdsgruppen har været selvbestaltet og arbejdet diktatorisk etc.).

Vi har svært ved at se, at det kunne have være gjort anderledes, men anerkender at nogle har svært ved at overskue historik, sammenhæng og kommunikation via e-boks. Vi har forsøgt at bruge vores nu et år gamle hjemmeside og Vejlby Feds Facebook gruppe til et fremme kommunikationen og gensidig forståelse. Vi har også haft nogle få og i den henseende positive små møder med grupper af beboere.

Lige nu drøfter vi om vi kan styrke denne ”de små møders dialog”, og om vi har ressourcer til det.

På den lille arbejdsgruppes vegne

Finn Hove, 23. januar 2023

Siriusvej 40 og

Høgelsbjerg 56, 6200 Aabenraa, tlf. 30 86 30 46, finn.hove@live.dk