

22. september 2023

Vejlby Fed Klimalag høring

Vi har kommentarer dels til vedtægtsforslaget og des til baggrundsinformationen og den videre proces

Vedtægtsforslaget

- Udgiftsfordelingen. Efter vanskelige overvejelse er vi kommet frem til den samme konklusion som i forslaget: det er for kompliceret og vil af nogle beboere i alle tilfælde blive oplevet som uretfærdigt at tage hensyn til nytteværdien. Så vi bakker op om grundtanken i forslaget om ligelig fordeling efter de anførte principper om undtagelser. Der bør dog være en fleksibilitet, så matrikler, som efter de gennemførte foranstaltninger stadig oplever problemer, først skal betale når det nødvendige efterarbejde er udført.
- Bilag 2 er for svært tilgængeligt. Bør sorteres i matrikelorden eller forsynes med adresser og sorteres i adresseorden
- Der bør tilføjes et afsnit, så bestyrelsen tillades at oprette sin egen forretningsorden herunder at nedsætte arbejdsgrupper til løsning af specifikke opgaver
- Den stiftende generalforsamlingens beslutningsdygtighed bør være tydelige hvad angår fremmødeprocent og vedtagelseskriterier (almindelig flertal? kvalificeret flertal?)
- Det bør fremgå hvor stort fremmøde inklusive fuldmagter der kræves for at ordinære generalforsamlinger er beslutningsdygtige.

Baggrundsinformation og den videre proces

- De 9 sider er tungt stof og svært tilgængeligt, og man må formode, at mange matrikelejerne har svært ved at forholde sig til materialet. Dels indeholder det mange fagudtryk og dels er den skiftende brug af ordene pumpelag, pumpedigelag, klimalag og vandlag etc. meget forvirrende. Svarene fra partshøringerne viser herudover, at den faglige indsigt en del steder med fordel kan øges. Dette fører frem til:
 - Begrebsapparatet bør være entydigt. Vi foretrækker at fastholde ordet Vandlaug
 - Fagudtryk bør forklares, evt. i fodnote
 - Forud for den stiftende generalforsamling bedes kommunen indkalde til informationsmøde hvor fagfolk fra bl.a. kystdirektoratet, projekt Møllemaden, om hydrologi og om RCP scenarie mv gør os klogere. På et sådant møde kan man også debattere eventuelle uenigheder og derved bidrage til en roligere afvikling af den stiftende generalforsamling.
- Forundersøgelsen bør forholde sig til det ønskede kvalitetsniveau forstået således: skal græsplænen være kørefast året rundt, eller må man leve med en våd græsplæne en gang i mellem? Og hvor tit er "en gang i mellem"?
- Hele det eksisterende møllemadedige bør indgå i forundersøgelsen
- Den efterfølgende handlingsplan bør beskrives tydeligere. Vi har forstået den således: efter den nuværende høring bliver sagen politisk behandlet. Laves der mange ændringer efter høringen, skal

det sendes i høring igen med rettelserne. Men vedtages vedtægterne politisk, indkalder kommunen til en stiftende generalforsamling med valg af bestyrelse. Den nye bestyrelse skal så søge kommunen om at foretage forundersøgelsen.

- Vi forventer at forundersøgelsen kommer med flere forslag til anlæg og tidsplaner, og at en generalforsamling herefter skal tage stilling til, hvad der skal gennemføres. Med det formål at få en rolig generalforsamling med debatter på samme indsigtsniveau, foreslår vi, at der forud for denne generalforsamling afholdes et informationsmøde for præsentation og drøftelse af de forskellige muligheder.
- Forundersøgelsen kommer meget vidt omkring, hvilket vi bakke op om. Men vi har forstået det sådan, at der under senere projektering alligevel skal foretages en række undersøgelser, blandt VVM. Vi foreslår at dette bliver tydeliggjort.

Afslutningsvis vil vi gerne takke forvaltningen for at godt og grundigt arbejde.

Med venlig hilsen
Den "lille" arbejdsgruppe

Bjarne Knudsen, Altairvej 22
Eigil Kristensen, Vegavej 2e
Finn Hove, Siriusvej 40
Morten Hansen, Polluxvej 4
Preben Lærche, Vegavej 5